

## Критерії оцінювання навчальних досягнень учнів із української мови

### Читання як вид мовленнєвої діяльності учнів

#### Читання вголос

Перевірка читання вголос здійснюється *індивідуально* в **5-9** класах: учитель дає учневі текст, опрацьований на попередніх уроках, відводить деякий час на підготовку й пропонує прочитати цей текст перед класом.

Перевіряється **здатність учня** демонструвати певний рівень розуміння прочитаного; виявляти вміння читати з достатньою швидкістю відповідно до орфографічних та інтонаційних норм; виражати за допомогою темпу, тембру, гучності читання особливості змісту, стилю, авторський задум; пристосовувати читання до особливостей слухачів (ступеня підготовки, зацікавленості певною темою тощо).

**Контрольна перевірка читання вголос у 10—11 класах не здійснюється.**

**Матеріал для контрольного завдання:** знайомий учневі текст, дібраний відповідно до вимог програми для кожного класу; текст добирається з таким розрахунком, щоб час його озвучення (за нормативною швидкістю) окремим учнем дорівнював **1-2** хвилинам (для читання потрібно пропонувати невеликі тексти зазначених у програмі стилів мови, типів і жанрів мовлення, відносно завершені уривки творів або порівняно великий текст, розділений на частини, які читаються кількома учнями послідовно).

Оцінюються озвучений учнем текст (швидкість читання у звичайному для усного мовлення темпі — **80-120** слів за хвилину).

Рівень	Бали	Критерії оцінювання навчальних досягнень учнів
Початковий	<b>1-3</b>	Учні читають ще дуже повільно, структурують текст і речення, читають і вимовляють слова, інтонують речення зі значною кількістю помилок.
Середній	<b>4-6</b>	Учні читають зі швидкістю, що наближається до норми, поділяючи текст на речення, пов'язуючи слова в реченні між собою, але читають не досить плавно й виразно, припускаючись помилок в інтонуванні, вимові тощо.
Достатній	<b>7-9</b>	Учні читають плавно, з належною швидкістю, правильно інтонують речення й поділяють їх на смислові відрізки, але припускаються певних недоліків (вираження авторського задуму, виконання комунікативного завдання; норм орфоєпії, дикції тощо).
Високий	<b>10-12</b>	Учні читають плавно, швидко, правильно інтонують речення й поділяють їх на смислові відрізки; добре відтворюють емоційне забарвлення, авторський задум, стильові особливості тексту, розв'язують комунікативне завдання; читають орфоєпічно правильно, з виразною дикцією

#### Діалогічне мовлення

Під час оцінювання діалогу перевіряється **здатність учнів** виявляти певний рівень обізнаності з теми, що обговорюється; демонструвати вміння: складати діалог відповідно до запропонованої ситуації й мети спілкування; самостійно досягати комунікативної мети; використовувати репліки для стимулювання, підтримання діалогу, формули мовленнєвого етикету; дотримуватися теми спілкування; додержуватися правил спілкування й норм української літературної мови; демонструвати певний рівень вправності в процесі діалогу (стислість, логічність, виразність, доречність, винахідливість тощо); висловлювати особисту позицію щодо теми, яка обговорюється; аргументувати висловлені тези, увічливо спростовувати помилкові висловлення співрозмовника.

Зазначені характеристики діалогу є основними критеріями під час оцінювання його.

**Матеріал для контрольних завдань** добирається з урахуванням тематики соціокультурної змістової лінії чинної програми, рівня підготовки, вікових особливостей і пізнавальних інтересів учнів.

Оцінюється діалог, складений двома учнями.

## Обсяг діалогу

<i>Клас</i>	<i>Кількість реплік для двох учнів</i>
<b>6-й</b>	<b>7-8 реплік</b>
<b>7-й</b>	<b>8-10 реплік</b>
<b>8-й</b>	<b>10-12 реплік</b>
<b>9-й</b>	<b>12-14 реплік</b>
<b>10-й</b>	<b>14-16 реплік</b>
<b>11-й</b>	<b>16-18 реплік</b>

## Оцінювання діалогічного мовлення

<i>Рівень</i>	Критерії оцінювання навчальних досягнень учнів	<i>Бали</i>
<i>Початковий</i>	Учні беруть участь у діалозі за найпростішою за змістом мовленнєвою ситуацією, можуть не лише відповідати на запитання співрозмовника, а й формулювати деякі запитання, припускаючись помилок різного характеру. Проте комунікативна мета досягається ними лише частково	1-3
<i>Середній</i>	Учні успішно досягають комунікативної мети в діалозі з нескладної теми, їхні репліки загалом є змістовними, відповідають основним правилам поведінки в розмові, нормам етикету, проте їм не вистачає самостійності суджень, аргументації їх, новизни, лаконізму в досягненні комунікативної мети, наявна певна кількість помилок у мовному оформленні реплік тощо	4-6
<i>Достатній</i>	Учні самостійно складають діалог із проблемної теми, демонструючи загалом достатній рівень вправності й культури мовлення: чітко висловлюють думки, виявляють уміння формулювати цікаве запитання, дати влучну, дотепну відповідь, здебільшого виявляють толерантність, стриманість, коректність у разі незгоди з думкою співрозмовника, але в діалозі є певні недоліки: можуть траплятися відхилення від теми, нечітко виражається особиста позиція співрозмовників, аргументація не відзначається оригінальністю тощо	7-9
<i>Високий</i>	Учні складають діалог, самостійно обравши аспект запропонованої теми (або ж самі визначають проблему для обговорення), демонструючи вміння уважно й доброзичливо вислухати співрозмовника, переконливо й оригінально аргументують свою позицію, добирають цікаві, влучні, переконливі докази на захист своєї позиції, зокрема й із власного досвіду, зіставляють різні погляди на той самий предмет, розуміючи при цьому можливість інших підходів до проблеми, яка обговорюється, виявляють повагу до думки іншого, додержуються правил поведінки й мовленнєвого етикету в розмові; структура діалогу й мовне оформлення реплік діалогу відповідає нормам	10-12

## Монологічне мовлення (усний чи письмовий переказ, твір)

Під час оцінювання монологічного мовлення учнів основної школи перевіряється їхня здатність:

а) виявляти певний рівень обізнаності з теми, що розкривається (усно чи письмово);

б) демонструвати вміння:

- будувати висловлення певного обсягу, добираючи й упорядковуючи необхідний для реалізації задуму матеріал (епізод із власного життєвого досвіду, прочитаний або прослуханий текст, епізод з кінофільму, сприйнятий (побачений чи почутий) твір мистецтва, розповідь іншої людини тощо);
- урахувати мету спілкування, адресата мовлення;
- розкривати тему висловлення;
- виразно відображати основну думку висловлення, диференціюючи матеріал на основний і другорядний;
- викладати матеріал логічно, послідовно;
- використовувати мовні засоби відповідно до комунікативного завдання, дотримуючись норм літературної мови;
- додержуватися єдності стилю;

в) виявляти своє ставлення до предмета висловлення, розуміти можливість різних тлумачень тієї самої проблеми;

г) дотримуватися культури мовлення й правил спілкування з урахуванням мовленнєвої ситуації;

г) виявляти певний рівень творчої діяльності, зокрема:

- здатність здобувати потрібну інформацію в різноманітних джерелах (зокрема користуватися ІКТ) для створення власних усних і письмових висловлень;
- трансформувати здобуту інформацію, відтворюючи її докладно, стисло, вибірково, своїми словами, змінюючи форму викладу, стиль тощо відповідно до задуму висловлення;
- створювати оригінальний текст певного стилю, типу й жанру мовлення;
- аргументувати висловлені думки, переконливо спростовувати помилкові докази;
- викладати матеріал виразно, доречно, економно, виявляти багатство лексичних і граматичних засобів.

**Матеріалом для переказу (усного / письмового)** можуть бути: текст, що читається вчителем, або попередньо опрацьований текст; самостійно прочитаний матеріал з газети, журналу, епізод кінофільму чи телепередачі, розповідь іншої людини про певні події, народні звичаї тощо. Якщо пишеться переказ із творчим завданням, учням пропонується, окрім того, також завдання, що передбачає написання творчої роботи, **обов'язково** пов'язаної зі змістом переказу.

### Орієнтовний обсяг тексту для переказу

<i>Клас</i>	<i>Кількість слів</i>
<b>6-й</b>	<b>150-200</b>
<b>7-й</b>	<b>200-250</b>
<b>8-й</b>	<b>250-300</b>
<b>9-й</b>	<b>300-350</b>
<b>10-й</b>	<b>350-400</b>
<b>11-й</b>	<b>350-450</b>

Обсяг тексту для стислого чи вибіркового переказу має бути в 1,5-2 рази більшим за обсяг тексту для докладного переказу.

Якщо для контрольної роботи використовуються інші джерела, то матеріал добирається так, щоб обсяг переказу міг бути в межах пропонованих для певного класу норм. Тривалість звучання усного переказу — 3-5 хвилин.

## Обсяг творчого завдання до переказу, виконаного письмово

<i>Клас</i>	<i>Кількість сторінок</i>
<i>6-й</i>	<i>0,3-0,5</i>
<i>7-й</i>	<i>0,5-0,75</i>
<i>8-й</i>	
<i>9-й</i>	<i>0,75-1,0</i>
<i>10-й</i>	
<i>11-й</i>	<i>1,0-1,5</i>

Матеріалом для твору (**усного/письмового**) можуть бути: тема, сформульована на основі попередньо обговореної проблеми, життєвої ситуації, прочитаного та проаналізованого художнього твору; а також пропонувані для окремих учнів допоміжні матеріали (якщо обирається варіант диференційованого підходу до оцінювання).

## Орієнтовний обсяг письмового твору, складеного учнем

<i>Клас</i>	<i>Кількість сторінок</i>
6-й	1,0-1,5
7-й	1,5-2,0
8-й	2,0-2,5
9-й	2,5-3,0
10-й	3,0-3,5
11-й	3,5-4,0

У монологічному висловленні оцінюють його зміст і форму (мовне оформлення). За усне висловлення (переказ, твір) ставлять одну оцінку — за зміст, а також якість мовного оформлення (орієнтовно, спираючись на досвід учителя й не підраховуючи помилок, — зважаючи на технічні труднощі фіксації помилок різних типів в усному мовленні). Оцінюючи усне висловлення, ураховують наявність відхилень від орфоепічних норм, правильність інтонування речень; у письмових висловленнях — наявність: 1) орфографічних і пунктуаційних помилок, які підраховуються сумарно, без диференціації; 2) лексичних, граматичних і стилістичних. За писемне мовлення виставляють також одну оцінку: на основі підрахунку допущених недоліків за зміст і помилок за мовне оформлення, ураховуючи їх співвідношення.

Сучасні соціокультурні умови, інтеграція української освіти в європейський контекст зумовлює введення до навчальних програм такого виду письмових робіт, як есе, спрямованого на активізацію навчально-пізнавальної діяльності учнів, учениць, підвищення в них інтересу до навчання предмета, розвиток особистості, критичного мислення, лінгвокреативності.

**Есе** – самостійна творча письмова робота, ознакою якої є особистісний характер сприймання проблеми та її осмислення, невеликий обсяг, вільна композиція, невимушеність та емоційність викладу.

### Види есе

<b>Вільне</b>	<b>Формальне</b>
Ознаки: невеликий обсяг (7-10 речень); вільна форма і стиль викладу; довільна структура; обов'язкова вимога: наявність позиції автора.	Ознаки: дотримання структури тексту, наявність відповідних компонентів (тези, аргументи, приклади, оцінювальні судження, висновки); обґрунтування (аргументування) тези.

**Вільне есе** обмежене в часі (5 – 10 і 10 – 15 хв.). До нього доцільно вдаватися на кожному уроці й на різних етапах його: цілевизначення, закріплення, рефлексії тощо.

Для написання формального есе виділяють більше часу: від 20 до 45 хвилин.

### Види формального есе:

інформаційне (есе-розповідь, есе-визначення, есе опис);

критичне;

есе-дослідження (порівняльне есе, есе-протиставлення, есе причини-наслідку, есе-аналіз).

### Вимоги до формального есе

1. Обсяг – 1 – 2 сторінки тексту (120-200 слів).

2. Есе повинно сприйматися як цілісний твір, ідея якого зрозуміла й чітка.

3. Кожен абзац есе розкриває одну думку.

4. Необхідно писати стисло і ясно. Есе не повинно містити нічого зайвого, має нести лише інформацію, необхідну для розкриття ідеї есе, власної позиції автора.

5. Есе має відрізнятися чіткою композиційною побудовою, бути логічним за структурою. В есе, як і в будь-якому творі, повинна простежуватися внутрішня логіка, що визначається, з одного боку, авторським підходом до обговорюваного питання, а з іншого – самим питанням. Необхідно уникати різких стрибків від однієї ідеї до іншої, думка має розкриватися послідовно.

6. Есе повинно засвідчити, що його автор знає й осмислено застосовує теоретичні поняття, терміни, узагальнення, ідеї.

7. Есе має містити переконливе аргументування порушеної проблеми.

### Структура есе

Есе складається з таких частин – вступ, основна частина, висновок.

Вступ – обґрунтування вибору теми есе.

Основна частина – теоретичні основи обраної проблеми й виклад основного питання. Ця частина припускає розвиток аргументації й аналізу, а також обґрунтування їх, виходячи з наявних даних, інших аргументів і позицій.

Висновок – узагальнення й аргументовані висновки до теми тощо. Підсумовує есе або ще раз вносить пояснення, підкріплює зміст і значення викладеного в основній частині.

### Критерії оцінювання мовного та змістового оформлення есе

Критерії оцінювання змісту есе	Бали	Критерії оцінювання мовного оформлення есе		Бали
		Грамотність		
<b>Вимоги до оцінювання навчальних досягнень учнів</b>		орфографічні, пунктуаційні, помилки	лексичні, граматичні, стилістичні	
Побудованому <b>учнем (ученицею)</b> тексту бракує зв'язності й цілісності, урізноманітнення потребує лексичне та граматичне оформлення роботи; теза не відповідає запропонованій темі; не наведено жодного аргументу.	1	13 і більше	9-10 і більше	1
Побудоване <b>учнем (ученицею)</b> висловлення характеризується фрагментарністю, думки викладаються на елементарному рівні; потребує збагачення й урізноманітнення лексики і граматична будова мовлення; теза не відповідає запропонованій темі; наведені аргументи не є доречними; прикладу немає або він не є доречним.	2	12		2
<b>Учневі (учениці)</b> слід працювати над виробленням умінь послідовніше й чіткіше викладати власні думки, дотримуватися змістової та стилістичної єдності висловлення, потребує збагачення та урізноманітнення	3	11		3

лексика й граматична будова висловлення; теза частково відповідає запропонованій темі; наведений аргумент не впливає з тези; приклад не є доречним; висновок сформульовано нечітко.				
Висловлення <b>учня (учениці)</b> за обсягом складає дещо більше половини від норми й характеризується певною завершеністю, зв'язністю; чіткіше мають розрізнятися основна та другорядна інформація; висновок лише частково відповідає тезі або не пов'язаний з аргументами; є недоліки за сімома показниками: посереднє розуміння теми; порушення послідовності побудови твору; рівень словникового запасу нижче середнього; відносна стильова єдність твору; не сформульовано вправно тезу; наведено один аргумент.	4	9-10	7-8	4
За обсягом робота <b>учня (учениці)</b> наближається до норми, загалом є завершеною, тему значною мірою розкрито; не сформульовано вправно тезу; наведено один аргумент; приклад непереконливий; висновок лише частково відповідає тезі, не пов'язаний з аргументом та прикладом; трапляються недоліки за низкою показників (до шести): роботі властива поверховість висвітлення теми, не простежується основна думка, відносно струнка побудова твору, середній рівень словникового запасу, бракує стильової єдності.	5	7-8		5
За обсягом висловлення <b>учня (учениці)</b> сягає норми, його тема розкривається, виклад загалом зв'язний; <b>учень (учениця)</b> наводить один доречний аргумент; наводить непереконливий приклад; висновок лише частково відповідає тезі або не пов'язаний з аргументами та прикладами; робота характеризується недоліками за п'ятьма показниками: помітний її репродуктивний характер, відсутня самостійність суджень, їх аргументованість, добір слів не завжди вдалий, <b>учень (учениця)</b> неточно добирає слова й синтаксичні конструкції.	6	5-6		6
<b>Учень (учениця)</b> самостійно створює достатньо повний, зв'язний, з елементами самостійних суджень текст, формулює тезу, яка відповідає запропонованій темі; наводить один доречний аргумент; вдало добирає лексичні засоби; висновок відповідає запропонованій темі; у роботі є недоліки (до чотирьох): відхилення від теми, порушення послідовності її викладу; висловлювання не завжди конкретне, просторовий виклад міркувань, не підкріплених фактичним матеріалом нелогічне розташування абзаців, переходи між ними не є вмотивованими; основна думка не аргументується.	7	4	6	7
<b>Учень (учениця)</b> самостійно будує достатньо повне, осмислене висловлення, загалом ґрунтовно висвітлює тему, формулює тезу, що відповідає запропонованій темі; наводить один доречний аргумент; приклад не конкретизований; висновок відповідає запропонованій	8	3	5	8

темі; трапляються недоліки за трьома показниками: невміння пов'язати предмет обговорення із сучасністю, не добирає переконливі докази для обґрунтування певного явища, відносно багатство словникового запасу, робота не відзначається різноманітністю та чіткістю слововживання.				
<b>Учень (учениця)</b> самостійно будує послідовний, повний, логічно викладений текст; формулює тезу, що відповідає запропонованій темі; загалом розкриває тему, висловлює основну думку; наводить один доречний аргумент; вдало добирає лексичні засоби; наводить один доречний приклад; висновок відповідає запропонованій темі; у роботі виявлені недоліки за двома показниками: тезу чітко не сформульовано, відсутність виразної особистісної позиції, належної її аргументації тощо.	9	1+1 (негруба)	4	9
<b>Учень (учениця)</b> самостійно будує послідовний, повний текст, ураховує комунікативне завдання, чітко формулює тезу; певним чином аргументує різні погляди на проблему, наводить два доречні й переконливі аргументи, приклади; неординарна побудова твору, робота відзначається багатством словника, граматичною правильністю, дотриманням стильової єдності й виразності тексту, але за одним із критеріїв допущено помилку; висновок відповідає запропонованій темі й впливає зі сформульованої тези, аргументів і прикладів.	10	1	3	10
<b>Учень (учениця)</b> самостійно будує послідовний, повний текст, ураховує комунікативне завдання; вправно формулює тезу; аргументовано, чітко висловлює власну думку, зіставляє її з думками інших, уміє пов'язати обговорюваний предмет із власним життєвим досвідом, наводить два доречні й переконливі аргументи для обґрунтування тієї чи іншої позиції з огляду на необхідність розв'язувати певні життєві проблеми; приклади конкретизовані; робота відзначається багатством словника, точністю слововживання, стилістичною єдністю, граматичною різноманітністю; висновок відповідає запропонованій темі й впливає зі сформульованої тези, аргументів і прикладів.	11	1 (негруба)	2	11
<b>Учень (учениця)</b> самостійно створює яскраве, оригінальне за думкою та оформленням висловлення відповідно до мовленнєвої ситуації; повно, вичерпно висвітлює тему; вправно формулює тезу; аналізує різні погляди на той самий предмет, наводить два доречні аргументи, використовує набуту з різних джерел інформацію для розв'язання певних життєвих проблем; приклади переконливі, конкретизовані; цілісний, послідовний і несуперечливий розвиток думки (логічність і послідовність викладу); висновок відповідає запропонованій темі й органічно впливає зі сформульованої тези, аргументів і	12	-	1	12

прикладів; робота відзначається багатством слововживання та художньою цінністю.				
---	--	--	--	--

### Оцінювання правописної компетентності учнів

Основною формою контролю за рівнем сформованості в учнів правописної компетентності є контрольний **диктант**. Матеріалом є текст, доступний для учнів певного класу. Перевірка здійснюється фронтально за традиційною методикою.

#### Обсяг диктанту

Клас	Кількість слів у тексті
6-й	100-110
7-й	110-120
8-й	120-140
9-й	140-160
10-й	170-180
11-й	180-190

Примітка. У визначенні кількості слів у диктанті враховують як самостійні, так і службові слова.

Для контрольних диктантів використовуються тексти, у яких кожне з опрацьованих протягом семестру правил орфографії та / чи пунктуації були представлені 3-5 прикладами. Текст записується учнем з голосу вчителя.

Диктант оцінюється однією оцінкою на основі таких вимог: орфографічні й пунктуаційні помилки оцінюються однаково; виправляють, але не враховують такі орфографічні й пунктуаційні помилки: на правила, які не містить шкільна програма; на ще не вивчені правила; у словах з написаннями, що не перевіряються, над якими не проводилася спеціальна робота; у передачі так званої авторської пунктуації; повторювані помилки (помилка в тому самому слові, яке повторюється в диктанті кілька разів), вважаються однією помилкою; однотипні помилки (на те саме правило), але в різних словах вважаються різними помилками.

Розрізняють грубі й негрубі помилки; зокрема, до негрубих відносяться такі: у винятках з усіх правил; у написанні великої букви в складних власних найменуваннях; у випадках написання разом і окремо префіксів у прислівниках, утворених від іменників із прийменниками; у випадках, коли замість одного знака поставлений інший; у випадках, що вимагають розрізнення не і ні (у сполученнях не хто інший, як...; не що інше, як...; ніхто інший не..\*.; ніщо інше не...); у пропуску одного зі сполучуваних розділових знаків або в порушенні послідовності їх; у заміні українських букв російськими.

Примітка: п'ять виправлень (неправильне написання на правильне) прирівнюються до однієї помилки.



### Нормативи оцінювання

<b>Бали</b>	<b>Кількість помилок</b>
<b>1</b>	<b>15-16 і більше</b>
<b>2</b>	<b>13-14</b>
<b>3</b>	<b>11-12</b>
<b>4</b>	<b>9-10</b>
<b>5</b>	<b>7-8</b>
<b>6</b>	<b>5-6</b>
<b>7</b>	<b>4</b>
<b>8</b>	<b>3</b>
<b>9</b>	<b>1+1 (негруба)</b>
<b>10</b>	<b>1</b>
<b>11</b>	<b>1(негруба)</b>
<b>12</b>	<b>-</b>